

READING FOR LISTENING

ARMAS TRAUMÁTICAS (4)

CRÍTICAS A LAS ARMAS NO LETALES

EJERCICIO #1: COMPRENSIÓN GENERAL

Escucha el audio atentamente y responde las siguientes preguntas:



1. ¿Qué preocupación se plantea con respecto a la efectividad de las armas no letales en situaciones extremas?
2. ¿Cuál es el riesgo asociado al uso de armas no letales, especialmente cuando se enfrentan a individuos extremadamente agresivos o bajo la influencia de drogas?
3. ¿Por qué afirma el informe que las armas no letales pueden fomentar respuestas desproporcionadas por parte de los usuarios?
4. ¿Qué problema hay en dependencia de las armas no letales?

¡IMPORTANTE!

Las respuestas aparecen al final de las actividades. ¡No las mires a menos que hayas respondido las preguntas previas!

READING FOR LISTENING

EJERCICIO #2B: NIVEL DE ASPIRANTE A CAPO

Escucha y completa los espacios con las palabras que aparecen en el audio. Si no puedes comprender bien las palabras, trabaja en el ejercicio #2C.

a. Limitaciones en situaciones extremas: en ciertos casos, las armas no letales pueden no ser efectivas para (1) _____ a un agresor decidido. En situaciones en las que se requiere una respuesta inmediata y contundente para proteger la vida, algunos argumentan que las armas no letales pueden no ser lo suficientemente incapacitantes.

b. Riesgo de lesiones graves: aunque (2) _____ para ser menos letales, las armas no letales todavía pueden causar lesiones graves en circunstancias particulares. Algunos críticos señalan que, cuando se enfrentan a individuos extremadamente agresivos o bajo la influencia de drogas, el impacto de las armas no letales puede no ser suficiente para (3) _____ rápidamente, lo que aumenta el riesgo de lesiones graves tanto para los agresores como para los agentes de seguridad o los individuos que buscan protegerse.

c. Respuestas desproporcionadas: existe la preocupación de que el uso de armas no letales pueda generar respuestas (4) _____ o innecesarias en algunas situaciones. Dependiendo de la capacitación y la toma de decisiones de los usuarios, puede haber casos en los que se utilicen armas no letales de manera excesiva o (5) _____, lo que podría resultar en lesiones o violaciones de los derechos de las personas afectadas.

d. Dependencia y falta de entrenamiento adecuado: algunos críticos argumentan que el uso generalizado de armas no letales puede conducir a una dependencia excesiva de estas, lo que podría llevar a una (6) _____ en la inversión y el entrenamiento en tácticas de resolución de conflictos y negociación. Esto puede resultar en una falta de habilidades adecuadas para desescalar situaciones y agotar otras opciones antes de (7) _____ al uso de cualquier tipo de arma.

Es importante tener en cuenta que las críticas mencionadas no invalidan necesariamente el valor de las armas no letales como una opción intermedia entre la fuerza física y las armas letales. Sin embargo, (8) _____ la necesidad de un uso responsable, capacitación adecuada y consideración de diferentes enfoques para abordar situaciones violentas o amenazantes.

READING FOR LISTENING

EJERCICIO #2C: NIVEL NOVATO DE CAPOLANDIA

Usa la siguiente ayuda para completar los espacios de arriba.

1) a. retener	b. frenar	c. detener	d. retener
2) a. son diseñadas	b. se diseñan	c. están diseñadas	d. diseñan
3) a. incapacitarlos	b. detenerlos	c. controlarlos	d. frenarlos
4) a. desmedidas	b. desconcertantes	c. desproporcionadas	d. proporcionadas
5) a. discriminada	b. indiscriminada	c. discriminación	d. discriminar
6) a. reducción	b. disminución	c. regresión	d. caída
7) a. decidir	b. recurrir	c. impedir	d. alentar
8) a. exaltan	b. mencionan	c. subrayan	d. enfatizan

RESPUESTAS

EJERCICIO #1

1. La preocupación es que en ciertos casos pueden no ser efectivas para detener a un agresor decidido, especialmente cuando se requiere una respuesta inmediata y contundente para proteger la vida.
2. El riesgo asociado al uso de armas no letales, especialmente cuando se enfrentan a individuos extremadamente agresivos o bajo la influencia de drogas, es que el impacto de las armas no letales puede no ser suficiente para incapacitarlos rápidamente, lo que aumenta el riesgo de lesiones graves tanto para los agresores como para los agentes de seguridad o los individuos que buscan protegerse.
3. El informe afirma que estas armas podrían utilizarse de manera excesiva o indiscriminada en algunas situaciones, lo que produciría lesiones o violaciones de los derechos de las personas afectadas.
4. El problema en la dependencia de las armas no letales radica en que su uso generalizado podría llevar a una disminución en la inversión y el entrenamiento en tácticas de resolución de conflictos y negociación. Esto a su vez podría resultar en una falta de habilidades adecuadas para desescalar situaciones y agotar otras opciones antes de recurrir al uso de cualquier tipo de arma.

READING FOR LISTENING

EJERCICIOS #2A, 2B y 2C

ARMAS TRAUMÁTICAS (4)

Críticas a las armas no letales

a. Limitaciones en situaciones extremas: en ciertos casos, las armas no letales pueden no ser efectivas para **(1) detener** a un agresor decidido. En situaciones en las que se requiere una respuesta inmediata y contundente para proteger la vida, algunos argumentan que las armas no letales pueden no ser lo suficientemente incapacitantes.

b. Riesgo de lesiones graves: aunque **(2) se diseñan** para ser menos letales, las armas no letales todavía pueden causar lesiones graves en circunstancias particulares. Algunos críticos señalan que, cuando se enfrentan a individuos extremadamente agresivos o bajo la influencia de drogas, el impacto de las armas no letales puede no ser suficiente para **(3) incapacitarlos** rápidamente, lo que aumenta el riesgo de lesiones graves tanto para los agresores como para los agentes de seguridad o los individuos que buscan protegerse.

c. Respuestas desproporcionadas: existe la preocupación de que el uso de armas no letales pueda generar respuestas **(4) desproporcionadas** o innecesarias en algunas situaciones. Dependiendo de la capacitación y la toma de decisiones de los usuarios, puede haber casos en los que se utilicen armas no letales de manera excesiva o **(5) indiscriminada**, lo que podría resultar en lesiones o violaciones de los derechos de las personas afectadas.

d. Dependencia y falta de entrenamiento adecuado: algunos críticos argumentan que el uso generalizado de armas no letales puede conducir a una dependencia excesiva de estas, lo que podría llevar a una **(6) disminución** en la inversión y el entrenamiento en tácticas de resolución de conflictos y negociación. Esto puede resultar en una falta de habilidades adecuadas para desescalar situaciones y agotar otras opciones antes de **(7) recurrir** al uso de cualquier tipo de arma.

Es importante tener en cuenta que las críticas mencionadas no invalidan necesariamente el valor de las armas no letales como una opción intermedia entre la fuerza física y las armas letales. Sin embargo, **(8) subrayan** la necesidad de un uso responsable, capacitación adecuada y consideración de diferentes enfoques para abordar situaciones violentas o amenazantes.

READING FOR LISTENING

TRANSCRIPT AND TRANSLATION

ARMAS TRAUMÁTICAS (4)

Críticas a las armas no letales

a. Limitaciones en situaciones extremas: en ciertos casos, las armas no letales pueden no ser efectivas para detener a un agresor decidido. En situaciones en las que se requiere una respuesta inmediata y contundente para proteger la vida, algunos argumentan que las armas no letales pueden no ser lo suficientemente incapacitantes.

b. Riesgo de lesiones graves: aunque se diseñan para ser menos letales, las armas no letales todavía pueden causar lesiones graves en circunstancias particulares. Algunos críticos señalan que, cuando se enfrentan a individuos extremadamente agresivos o bajo la influencia de drogas, el impacto de las armas no letales puede no ser suficiente para incapacitarlos rápidamente, lo que aumenta el riesgo de lesiones graves tanto para los agresores como para los agentes de seguridad o los individuos que buscan protegerse.

c. Respuestas desproporcionadas: existe la preocupación de que el uso de armas no letales pueda generar respuestas desproporcionadas o innecesarias en algunas situaciones. Dependiendo de la capacitación y la toma de decisiones de los usuarios, puede haber casos en los que se utilicen armas no letales de manera excesiva o indiscriminada, lo que podría resultar en lesiones o violaciones de los derechos de las personas afectadas.

d. Dependencia y falta de entrenamiento adecuado: algunos críticos argumentan que el uso generalizado de armas no letales puede conducir a una dependencia excesiva de estas, lo que podría llevar a una disminución en la inversión y el entrenamiento en tácticas de resolución de

TRAUMATIC WEAPONS (4)

Criticisms of Non-Lethal Weapons

a. Limitations in extreme situations: in certain cases, non-lethal weapons may not be effective in stopping a determined aggressor. In situations that require an immediate and forceful response to protect life, some argue that non-lethal weapons may not be sufficiently incapacitating.

b. Risk of serious injuries: although designed to be less lethal, non-lethal weapons can still cause serious injuries in specific circumstances. Some critics point out that when facing extremely aggressive individuals or those under the influence of drugs, the impact of non-lethal weapons may not be sufficient to incapacitate them quickly, increasing the risk of serious injuries for both the aggressors and security personnel or individuals seeking self-protection.

c. Disproportionate responses: There is concern that the use of non-lethal weapons can lead to disproportionate or unnecessary responses in some situations. Depending on the training and decision-making of users, there may be cases where non-lethal weapons are used excessively or indiscriminately, resulting in injuries or violations of the rights of those affected.

d. Dependence and lack of adequate training: Some critics argue that the widespread use of non-lethal weapons can lead to excessive dependence on them, potentially leading to reduced investment in conflict resolution and negotiation tactics training. This could result in a lack of adequate

READING FOR LISTENING

conflictos y negociación. Esto puede resultar en una falta de habilidades adecuadas para desescalar situaciones y agotar otras opciones antes de recurrir al uso de cualquier tipo de arma.

Es importante tener en cuenta que las críticas mencionadas no invalidan necesariamente el valor de las armas no letales como una opción intermedia entre la fuerza física y las armas letales. Sin embargo, subrayan la necesidad de un uso responsable, capacitación adecuada y consideración de diferentes enfoques para abordar situaciones violentas o amenazantes.

skills to de-escalate situations and explore other options before resorting to the use of any type of weapon.

It's important to note that the mentioned critiques do not necessarily invalidate the value of non-lethal weapons as an intermediate option between physical force and lethal weapons. However, they underscore the need for responsible use, proper training, and consideration of different approaches to address violent or threatening situations.