

DEMANDA A FANTASMA

COMPRENSIÓN GENERAL

EJERCICIO #1

Mira el video y decide si esta información es verdadera (V), falsa (F) o no mencionada (NM).

Watch the video and decide whether this information is true, false, or not mentioned.



[Image courtesy of [Vecteezy.com](https://www.vecteezy.com)]

- | | |
|---|---|
| 1. Una mujer fue a una médium para pedir consejos personales. | 1. A woman went to a medium to ask for personal advice. |
| 2. La médium se enamoró del marido de la mujer. | 2. The medium fell in love with the woman's husband. |
| 3. El matrimonio terminó en divorcio después de la intervención de la médium. | 3. The marriage ended in divorce after the medium's intervention. |
| 4. El juez analizó si el fantasma existía o no. | 4. The judge analyzed whether the ghost existed or not. |
| 5. La médium fue condenada a pagar una indemnización y una multa. | 5. The medium was sentenced to pay compensation and a fine. |



COMPRENSIÓN ESPECÍFICA

EJERCICIO #2

Mira el video y responde las siguientes preguntas.

Watch the video and answer the following questions.

- | | |
|---|---|
| 1. ¿Por qué la mujer decidió visitar a una médium? | 1. Why did the woman decide to visit a medium? |
| 2. ¿Qué le dijo la médium sobre su marido? | 2. What did the medium say about her husband? |
| 3. ¿Cómo afectó la historia del fantasma al matrimonio? | 3. How did the ghost story affect the marriage? |
| 4. ¿Por qué la mujer llevó el caso al tribunal? | 4. Why did the woman take the case to court? |
| 5. ¿Cuál fue el fallo del juez? | 5. What was the judge's ruling? |

EJERCICIO #3A **(OPCIONAL)**

Si puedes, transcribe la historia o una parte de la misma, palabra por palabra.

If you can, write out the story, or part of it, word for word.



EJERCICIO #3B

Escucha y completa los espacios con las palabras que escuchas.

Listen and fill in the gaps with the words you hear.

En Santos, una ciudad de São Paulo, en Brasil, una mujer vivió un caso muy (1) _____. Ella fue a visitar a una (2) _____ porque buscaba consejos para su vida personal. La médium le dijo algo (3) _____.

Según ella, el marido de la mujer estaba siendo (4) _____ por el espíritu de una mujer muerta. Este fantasma estaba (5) _____ de él y quería destruir su matrimonio. La mujer creyó la historia y empezó a sentirse cada vez más (6) _____. Pensaba que un ser invisible estaba entrando en su vida privada y (7) _____ su relación. Con el tiempo, la confianza con su marido se rompió y la pareja terminó en (8) _____.

Después de la separación, la mujer reflexionó y llegó a la (9) _____ de que había sido engañada. Creyó que la médium había inventado la historia del fantasma para (10) _____ y aprovecharse de sus miedos. Por eso decidió llevar el caso a un (11) _____ y presentó una demanda por (12) _____ y por daños emocionales.

Durante el juicio, el juez escuchó los (13) _____ de ambas partes. No se discutió si el fantasma era real, sino la (14) _____ de la médium. El tribunal consideró que la médium actuó de mala fe, inventando un relato falso que (15) _____ gravemente a su clienta y destruyó a su familia.

Al final, la médium fue declarada (16) _____ y recibió una condena clara: pagar unos \$13,000 en (17) _____ por daños morales y emocionales, además de una multa por (18) _____ el código del consumidor.

Este caso se convirtió en un (19) _____ importante, mostrando que aprovecharse de las (20) _____ de otras personas puede tener consecuencias legales reales. Incluso si la historia parece sacada de una película de (21) _____.



EJERCICIO #4

Resume la historia completando las siguientes frases.

Summarize the story by completing the following phrases.

1. Una mujer en Santos...
2. La médium le dijo...
3. El matrimonio terminó...
4. La mujer pensó...
5. En el juicio, el juez...
6. Finalmente, la médium...

1. A woman in Santos...
2. The medium told her...
3. The marriage ended...
4. The woman thought...
5. In the trial, the judge...
6. Finally, the medium...



RESPUESTAS

EJERCICIO #1

1.V 2.F 3.V 4.F 5.V

EJERCICIO #2

- | | |
|--|--|
| 1. Porque buscaba consejos para su vida personal. | 1. Because she was seeking advice for her personal life. |
| 2. Que el marido estaba siendo perseguido por un espíritu enamorado de él. | 2. That the husband was being haunted by a spirit that was in love with him. |
| 3. La confianza se rompió y terminaron divorciándose. | 3. The trust broke and they ended up divorcing. |
| 4. Porque creyó que la médium la había engañado y manipulado. | 4. Because she believed the medium had deceived and manipulated her. |
| 5. Que la médium debía pagar indemnización y multa. | 5. That the medium had to pay compensation and a fine. |

EJERCICIO #3A & 3B

En Santos, una ciudad de São Paulo, en Brasil, una mujer vivió un caso muy **(1) extraño**. Ella fue a visitar a una **(2) médium** porque buscaba consejos para su vida personal. La médium le dijo algo **(3) sorprendente**.

Según ella, el marido de la mujer estaba siendo **(4) perseguido** por el espíritu de una mujer muerta. Este fantasma estaba **(5) enamorado** de él y quería destruir su matrimonio. La mujer creyó la historia y empezó a sentirse cada vez más **(6) angustiada**. Pensaba que un ser invisible estaba entrando en su vida privada y **(7) dañando** su relación. Con el tiempo, la confianza con su marido se rompió y la pareja terminó en **(8) divorcio**.



Después de la separación, la mujer reflexionó y llegó a la (9) **conclusión** de que había sido engañada. Creyó que la médium había inventado la historia del fantasma para (10) **manipularla** y aprovecharse de sus miedos. Por eso decidió llevar el caso a un (11) **tribunal** y presentó una demanda por (12) **fraude** y por daños emocionales.

Durante el juicio, el juez escuchó los (13) **argumentos** de ambas partes. No se discutió si el fantasma era real, sino la (14) **conducta** de la médium. El tribunal consideró que la médium actuó de mala fe, inventando un relato falso que (15) **dañó** gravemente a su clienta y destruyó a su familia.

Al final, la médium fue declarada (16) **responsable** y recibió una condena clara: pagar unos \$13,000 en (17) **indemnización** por daños morales y emocionales, además de una multa por (18) **violar** el código del consumidor.

Este caso se convirtió en un (19) **ejemplo** importante, mostrando que aprovecharse de las (20) **creencias** de otras personas puede tener consecuencias legales reales. Incluso si la historia parece sacada de una película de (21) **fantasmas**.

EJERCICIO #4

1. **Una mujer en Santos** visitó a una médium en busca de consejos.
2. **La médium le dijo** que su marido era perseguido por un espíritu.
3. **El matrimonio terminó** en divorcio por la pérdida de confianza.
4. **La mujer pensó** que había sido engañada y manipulada.
5. **En el juicio, el juez** analizó la conducta de la médium.
6. **Finalmente, la médium** fue condenada a pagar indemnización y multa.

1. **A woman in Santos** visited a medium seeking advice.
2. **The medium told her** that her husband was haunted by a spirit.
3. **The marriage ended** in divorce due to lack of trust.
4. **The woman thought** she had been deceived and manipulated.
5. **In the trial, the judge** analyzed the medium's behavior.
6. **Finally, the medium** was sentenced to pay compensation and a fine.



TRANSCRIPCIÓN Y VOCABULARIO

Transcript and side-by-side translation.

En Santos, una ciudad de São Paulo, en Brasil, una mujer vivió un caso muy extraño. Ella fue a visitar a una médium porque buscaba consejos para su vida personal. La médium le dijo algo sorprendente.

Según ella, el marido de la mujer estaba siendo perseguido por el espíritu de una mujer muerta. Este fantasma estaba enamorado de él y quería destruir su matrimonio. La mujer creyó la historia y empezó a sentirse cada vez más angustiada. Pensaba que un ser invisible estaba entrando en su vida privada y dañando su relación. Con el tiempo, la confianza con su marido se rompió y la pareja terminó en divorcio.

Después de la separación, la mujer reflexionó y llegó a la conclusión de que había sido engañada. Creyó que la médium había inventado la historia del fantasma para manipularla y aprovecharse de sus miedos. Por eso decidió llevar el caso a un tribunal y presentó una demanda por fraude y por daños emocionales.

Durante el juicio, el juez escuchó los argumentos de ambas partes. No se discutió si el fantasma era real, sino la conducta de la médium. El tribunal consideró que la médium actuó de mala fe, inventando un relato falso que dañó gravemente a su clienta y destruyó a su familia.

In Santos, a city in São Paulo, Brazil, a woman experienced a very strange case. She went to visit a medium because she was seeking advice for her personal life. The medium told her something surprising.

According to her, the woman's husband was being haunted by the spirit of a dead woman. This ghost was in love with him and wanted to destroy their marriage. The woman believed the story and began to feel increasingly distressed. She thought that an invisible being was entering her private life and harming her relationship. Over time, the trust with her husband was broken and the couple ended up divorcing.

After the separation, the woman reflected and came to the conclusion that she had been deceived. She believed that the medium had invented the story of the ghost to manipulate her and take advantage of her fears. That is why she decided to take the case to court and filed a lawsuit for fraud and emotional damages.

During the trial, the judge listened to the arguments of both sides. It was not discussed whether the ghost was real, but rather the medium's behavior. The court considered that the medium acted in bad faith, inventing a false story that seriously harmed her client and destroyed her family.



Al final, la médium fue declarada responsable y recibió una condena clara: pagar unos \$13,000 en indemnización por daños morales y emocionales, además de una multa por violar el código del consumidor.

Este caso se convirtió en un ejemplo importante, mostrando que aprovecharse de las creencias de otras personas puede tener consecuencias legales reales. Incluso si la historia parece sacada de una película de fantasmas.

In the end, the medium was declared responsible and received a clear sentence: to pay about \$13,000 in compensation for moral and emotional damages, as well as a fine for violating the consumer code.

This case became an important example, showing that taking advantage of other people's beliefs can have real legal consequences. Even if the story seems taken from a ghost movie.