

NO ROBA POR NO SABER IDIOMAS

COMPRENSIÓN GENERAL

EJERCICIO #1

Mira el video y decide si esta información es verdadera (V), falsa (F) o no mencionada (NM).

Watch the video and decide whether this information is true, false, or not mentioned.



1. Un asaltante intentó robar en una tienda de Houston en 2018.
2. El dependiente hablaba perfectamente inglés y cooperó con el ladrón.
3. El ladrón escapó sin robar nada debido a la falta de comunicación.
4. En 2018, las aplicaciones de traducción eran rápidas y confiables.
5. El texto plantea preguntas sobre el uso ético de la tecnología.

1. A robber tried to steal from a store in Houston in 2018.
2. The clerk spoke perfect English and cooperated with the thief.
3. The thief ran away without stealing anything due to lack of communication.
4. In 2018, translation apps were fast and reliable.
5. The text raises questions about the ethical use of technology.



COMPRENSIÓN ESPECÍFICA

EJERCICIO #2

Mira el video y responde las siguientes preguntas.

Watch the video and answer the following questions.

- | | |
|--|---|
| 1. ¿Qué edad tenía Hasmukhbhai Patel en el momento del robo? | 1. How old was Hasmukhbhai Patel at the time of the robbery? |
| 2. ¿Qué hizo el dependiente cuando no entendió al ladrón? | 2. What did the clerk do when he didn't understand the thief? |
| 3. ¿Por qué era difícil usar aplicaciones de traducción durante un robo en 2018? | 3. Why was it difficult to use translation apps during a robbery in 2018? |
| 4. ¿En qué situaciones actuales se pueden usar los traductores de voz? | 4. In what current situations can voice translators be used? |
| 5. ¿Qué reflexión final propone el texto sobre la tecnología? | 5. What final reflection does the text propose about technology? |

EJERCICIO #3A **(OPCIONAL)**

Si puedes, transcribe la historia o una parte de la misma, palabra por palabra.

If you can, write out the story, or part of it, word for word.



EJERCICIO #3B

Escucha y completa los espacios con las palabras que escuchas.

Listen and fill in the gaps with the words you hear.

En 2018, en una tienda de conveniencia de Houston, un asaltante intentó (1) _____. apuntando con un arma al (2) _____. Pero el trabajador, Hasmukhbhai Patel, de 60 años, solo hablaba (3) _____ y no entendía inglés. Al no comprender, respondió con un (4) _____ de hombros. El ladrón, frustrado, salió corriendo sin (5) _____ nada.

En ese año, las aplicaciones de (6) _____ en tiempo real existían, pero no eran muy rápidas ni (7) _____. Usarlas en medio de un robo parecía (8) _____: había problemas con la conexión, los (9) _____ y la claridad de las frases.

Hoy la situación es (10) _____. Los teléfonos inteligentes permiten traducir voz a voz en muchos (11) _____, incluso sin (12) _____. Esto puede servir para (13) _____, médicos o policías, pero también para (14) _____.

El caso de Houston muestra cómo la falta de (15) _____ evitó un crimen. Sin embargo, también invita a pensar en la (16) _____ y el uso ético de la tecnología.



EJERCICIO #4

Resume la historia completando las siguientes frases.

Summarize the story by completing the following phrases.

1. En 2018 un asaltante...
2. El dependiente solo...
3. El ladrón terminó...
4. Las aplicaciones de traducción...
5. Hoy los teléfonos...
6. El caso invita...

1. In 2018 a robber...
2. The clerk only...
3. The thief ended up...
4. Translation apps...
5. Today smartphones...
6. The case invites...



RESPUESTAS

EJERCICIO #1

1.V 2.F 3.V 4.F 5.V

EJERCICIO #2

- | | |
|---|---|
| 1. Tenía 60 años. | 1. He was 60 years old. |
| 2. Hizo un gesto de hombros. | 2. He shrugged his shoulders. |
| 3. Porque eran lentas, poco fiables y había problemas técnicos. | 3. Because they were slow, unreliable, and there were technical problems. |
| 4. Para turistas, médicos o policías. | 4. For tourists, doctors, or police officers. |
| 5. Que debe usarse con responsabilidad y ética. | 5. That it should be used with responsibility and ethics. |

EJERCICIO #3A & 3B

En 2018, en una tienda de conveniencia de Houston, un asaltante intentó (1) **robar** apuntando con un arma al (2) **dependiente**. Pero el trabajador, Hasmukhbhai Patel, de 60 años, solo hablaba (3) **Gujarati** y no entendía inglés. Al no comprender, respondió con un (4) **gesto** de hombros. El ladrón, frustrado, salió corriendo sin (5) **llevarse** nada.

En ese año, las aplicaciones de (6) **traducción** en tiempo real existían, pero no eran muy rápidas ni (7) **fiables**. Usarlas en medio de un robo parecía (8) **imposible**: había problemas con la conexión, los (9) **acentos** y la claridad de las frases.

Hoy la situación es (10) **distinta**. Los teléfonos inteligentes permiten traducir voz a voz en muchos (11) **idiomas**, incluso sin (12) **internet**. Esto puede servir para (13) **turistas**, médicos o policías, pero también para (14) **delincuentes**.



El caso de Houston muestra cómo la falta de **(15) comunicación** evitó un crimen. Sin embargo, también invita a pensar en la **(16) responsabilidad** y el uso ético de la tecnología.

EJERCICIO #4

1. **En 2018, un asaltante** intentó robar en una tienda de Houston.
2. **El dependiente solo** hablaba gujarati y no entendía inglés.
3. **El ladrón terminó** huyendo sin llevarse nada.
4. **Las aplicaciones de traducción** no eran rápidas ni fiables.
5. **Hoy los teléfonos** pueden traducir voz incluso sin internet.
6. **El caso invita** a reflexionar sobre la responsabilidad en la tecnología.

1. **In 2018, a robber** tried to steal from a store in Houston.
2. **The clerk only** spoke Gujarati and didn't understand English.
3. **The thief ended up** fleeing without taking anything.
4. **Translation apps** were not fast or reliable.
5. **Today, smartphones** can translate voice even without the internet.
6. **The case invites** reflection on responsibility in technology.



TRANSCRIPCIÓN Y VOCABULARIO

Transcript and side-by-side translation.

En 2018, en una tienda de conveniencia de Houston, un asaltante intentó robar apuntando con un arma al dependiente. Pero el trabajador, Hasmukhbhai Patel, de 60 años, solo hablaba gujarati y no entendía inglés. Al no comprender, respondió con un gesto de hombros. El ladrón, frustrado, salió corriendo sin llevarse nada.

En ese año, las aplicaciones de traducción en tiempo real existían, pero no eran muy rápidas ni fiables. Usarlas en medio de un robo parecía imposible: había problemas con la conexión, los acentos y la claridad de las frases.

Hoy la situación es distinta. Los teléfonos inteligentes permiten traducir voz a voz en muchos idiomas, incluso sin internet. Esto puede servir para turistas, médicos o policías, pero también para delincuentes.

El caso de Houston muestra cómo la falta de comunicación evitó un crimen. Sin embargo, también invita a pensar en la responsabilidad y el uso ético de la tecnología.

In 2018, in a convenience store in Houston, a robber tried to steal by pointing a gun at the clerk. But the worker, Hasmukhbhai Patel, 60 years old, only spoke Gujarati and did not understand English. Not understanding, he responded with a shrug of his shoulders. The thief, frustrated, ran away without taking anything.

In that year, real-time translation apps existed, but they were not very fast or reliable. Using them in the middle of a robbery seemed impossible: there were problems with the connection, accents, and clarity of the sentences.

Today, the situation is different. Smartphones allow voice-to-voice translation in many languages, even without the internet. This can be useful for tourists, doctors, or police officers, but also for criminals.

The Houston case shows how the lack of communication prevented a crime. However, it also invites us to think about responsibility and the ethical use of technology.